**Порядок проведения**

**антикоррупционной экспертизы**

**в органах местного самоуправления**

**муниципального образования «СТАРОБОДЬИНСКОЕ»**

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования «Старободьинское» и их проектов в целях выявления и описания коррупциогенных факторов, присутствующих в муниципальных правовых актах органов местного самоуправления «Старободьинское» и их проектах (далее совместно – правовые акты), определяет процедуру проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов, в том числе регламентирует порядок составления заключения по результатам проведения антикоррупционной экспертизы правового акта (далее – заключение).

2. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

1) антикоррупционная экспертиза правовых актов (далее – экспертиза) – деятельность по выявлению и описанию коррупциогенных факторов, присутствующих в правовых актах, а также деятельность по разработке рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия (нейтрализацию) таких факторов;

2) коррупциогенность правовых актов – наличие в правовом акте одного или нескольких коррупциогенных факторов;

3) коррупциогенный фактор – положения правового акта, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении правового акта, в том числе могут быть непосредственной основой коррупционных практик либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, допускать или провоцировать их;

4) коррупциогенные нормы – нормы, содержащие коррупциогенные факторы.

3. Экспертиза направлена на выявление в правовых актах положений, способствующих возникновению проявлений коррупции в деятельности органов местного самоуправления муниципального образования «Старободьинское» (далее – органы местного самоуправления) и их должностных лиц, а также на устранение из правовых актов коррупциогенных факторов или ограничение их действия (нейтрализацию коррупциогенных факторов).

4. Экспертиза проводится на основе следующих принципов:

1) приоритет защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также защиты социально-экономических, правовых и организационно-управленческих интересов муниципального образования;

2) приоритет профилактических мер, направленных на искоренение условий, порождающих коррупционные проявления и коррупцию;

3) обязательность проведения экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов, и, в первую очередь, правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина;

4) оценка правового акта во взаимосвязи с другими правовыми актами;

5) соблюдение баланса защиты прав и свобод граждан и эффективности деятельности органов публичной власти;

6) обоснованность, объективность и проверяемость результатов экспертизы;

7) компетентность лиц, проводящих экспертизу;

8) гласность и учет общественного мнения при проведении экспертизы, в том числе сотрудничество органов местного самоуправления и их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении экспертизы.

II. Порядок проведения экспертизы

5. В процессе экспертизы подлежат выявлению и устранению коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, и коррупциогенные факторы, содержащие неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.

6. Обязательной экспертизе подлежат правовые акты, устанавливающие контрольно-надзорные, распорядительные, разрешительные полномочия органов местного самоуправления, а также полномочия по оказанию государственных и муниципальных услуг гражданам и организациям, включая порядок и сроки реализации вышеуказанных полномочий.

7. Под контрольно-надзорными полномочиями в настоящем Порядке понимаются полномочия органов местного самоуправления, осуществляемые в целях проверки законности деятельности (в том числе порядка деятельности) органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан (инспекции, ревизии, контроль, надзор).

Под распорядительными полномочиями в настоящем Порядке понимаются полномочия органов местного самоуправления, связанные с распоряжением имуществом, находящимся в муниципальной собственности (во владении, пользовании, управлении или на ином законном праве в ведении органов местного самоуправления): сдачей объектов муниципальной собственности в аренду, приватизацией объектов муниципальной собственности, а также с распределением бюджетных средств, в том числе размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, предоставлением дотаций, субвенций, субсидий, иных бюджетных ассигнований, бюджетных кредитов, осуществлением бюджетных заимствований.

Под разрешительными полномочиями в настоящем Порядке понимаются полномочия органов местного самоуправления, осуществляемые в целях выдачи документов, подтверждающих специальные права на занятие определённой деятельностью или на пользование определенными правами (предметами).

8. Экспертизу проводят следующие уполномоченные должностные лица (далее – эксперты):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указывается наименование должности)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указывается наименование должности)

9. Решение о проведении экспертизы принимает Глава муниципального образования.

Решение о проведении экспертизы может также принять:

Совет депутатов муниципального образования

10. Не проводится экспертиза недействующих, отменённых или признанных утратившими силу правовых актов, а также правовых актов, в отношении которых ранее проводилась экспертиза, если в дальнейшем в эти акты не вносились изменения.

11. В случае внесения изменений в проекты правовых актов, которые ранее были предметом экспертизы, в отношении указанных проектов может быть проведена повторная экспертиза по решению соответствующего должностного лица (органа), указанного в пункте 9 настоящего Порядка.

12. При проведении экспертизы экспертом предварительно устанавливается:

1) соответствует ли представленный на экспертизу правовой акт требованиям, содержащимся в пункте 10 настоящего Порядка;

2) уполномоченным ли должностным лицом или органом принято решение о проведении экспертизы;

3) уполномочен ли эксперт на проведение экспертизы в соответствии с пунктом 8 настоящего Порядка.

При несоблюдении условий, предусмотренных настоящим пунктом, экспертиза не проводится, о чем должностное лицо (орган), принявшее (принявший) решение о проведении экспертизы, извещается экспертом в письменной форме с изложением мотивов принятого решения.

13. Допускается проведение экспертизы несколькими экспертами в отношении одного и того же правового акта.

14. Эксперт обязан установить наличие либо отсутствие указанных в пункте 5 настоящего Порядка коррупциогенных факторов в правовом акте, представленном на экспертизу, с учётом характера регулируемых данным правовым актом общественных отношений, иных обстоятельств.

15. Экспертиза проектов правовых актов проводится в срок до 10 рабочих дней со дня поступления проекта правового акта на экспертизу. Указанный срок может быть продлён должностным лицом (руководителем органа), указанным (указанного) в пункте 9 настоящего Порядка, но не более чем на 5 рабочих дней.

Экспертиза действующих правовых актов проводится в срок до 14 рабочих дней со дня поступления правового акта на экспертизу.

III. Заключение по результатам проведения экспертизы

16. По результатам проведения экспертизы составляется мотивированное заключение.

17. В заключении отражаются следующие сведения:

1) дата и место подготовки заключения, данные о проводящем экспертизу эксперте (фамилия, инициалы и должность);

2) основание для проведения экспертизы;

3) реквизиты правового акта, представленного на экспертизу;

4) перечень выявленных коррупциогенных факторов с указанием их признаков (описания) и соответствующих статей (частей, пунктов, подпунктов, абзацев) правового акта, в которых эти факторы выявлены;

5) предложения о способах ликвидации или ограничение действия (нейтрализации) коррупциогенных факторов (доработке правового акта).

В заключении, также, указывается, что иных коррупциогенных факторов, а также иных положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции, не обнаружено.

18. Выводы заключения должны соответствовать его исследовательской части.

Степень коррупциогенности анализируемого правового акта в целом в заключении не определяется, за исключением случая, когда в правовом акте по результатам экспертизы не выявлены положения, которые могут способствовать проявлениям коррупции.

19. В случае выявления в правовом акте коррупциогенных факторов, устранение которых из текста правового акта невозможно, эксперт должен это обосновать в отношении каждого фактора в отдельности и предложить возможные способы ограничения (нейтрализации) коррупционных рисков.

20. При обосновании коррупциогенности отдельных норм правового акта допускается использование данных социологических опросов, материалов судебной и административной практики.

21. Заключение подписывается экспертом.

22. Заключение направляется органу (должностному лицу), принявшему решение о проведении экспертизы для организации работы по внесению изменений в правовой акт.

23. В случае выявления коррупциогенных факторов в правовом акте должностное лицо, ответственное за разработку правового акта (внесение изменений в правовой акт), обязано в течение 30 дней рассмотреть заключение и представить Главе муниципального образования информацию о принятых мерах по устранению в правовом акте коррупциогенных факторов.